



No. 2272
20-07-12
Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERCI

Órgano central del Partido Obrero Revolucionario, sección del Comité por la Reconstrucción de la IV.I

LA JINDAL SE FUÉ

GOBIERNO ENTREGUISTA BUSCA OTRA “SOCIA”

Especuló en la bolsa de valores con el contrato del Proyecto Siderúrgico del Mutun, No cumplió con las inversiones comprometidas. Sobornó a cívicos de Puerto Suarez y Santa Cruz para que los defiendan. Ahora decide irse porque dice que no hay garantías.

De esta manera, una vez más, se echa por la borda toda esa falacia de la relación complementaria y recíproca, sin “asimetrías de poder”, entre las transnacionales imperialistas y el Estado de un país pobre, atrasado y oprimido como es el Boliviano.

El gobierno entreguista del MAS ha hecho todos los esfuerzos por retener a la JINDAL pese a todas las irregularidades denunciadas por el propio gobierno, pero la JINDAL le puso condiciones totalmente inaceptables.

Respondiendo al griterío de los cívicos de Puerto Suarez y Santa Cruz que lo acusan de perjudicar el desarrollo cruceño, el gobierno anuncia una nueva licitación en seis meses para entregar este rico yacimiento a alguna otra “socia” transnacional.

Sólo la clase obrera en el poder podrá encarar proyectos serios de industrialización de nuestros recursos minerales en beneficio de toda la sociedad en su conjunto. Ninguna transnacional saqueadora podrá hacerlo y menos el gobierno entreguista del MAS con el cuento de los “socios no patrones”.

234 MILLONES DE DÓLARES PARA HACER UN TELEFÉRICO POR INVITACIÓN DIRECTA

Esto para tratar de congraciarse con la población paceña que ya ha mostrado su total decepción frente al gobierno impostor.

Nos preguntamos ¿Por qué no invierte seriamente en la producción? Huanuni, por ejemplo, necesita un plan de inversiones que le permita introducir nueva tecnología para enfrentar una eventual caída de los precios. COMIBOL no invierte ni un centavo, declara a la Empresa Minera Huanuni como empresa autogestionaria que tiene que sostenerse con

sus propios recursos. Las ganancias netas de la mina, producto del esfuerzo de sus trabajadores, invertidas para la reactivación productiva alcanzaron apenas a 20 millones de dólares en el 2010 y 22 millones de dólares el 2011, mientras que el todopoderoso Evo Morales que se compró un avión por 30 millones de dólares y quiere construirse un nuevo palacio, decide ahora alagar a los paceños con un teleférico de 234 millones de dólares que, según denuncias, incluye un considerable sobreprecio.

TIPNIS. ELECCIONES PARA LA CIDOB

Este gobierno y la punta de bandoleros masistas, asaltan las direcciones de las organizaciones usando para eso todas sus armas desde la compra de conciencias, pasando por el chantaje y llegando a los golpes para amedrentar y para finalmente poner de dirigente al que le sirve.

¡LA POST-CONSULTA NO PASARÁ!

Argentina.

Sobre la expropiación con pago del 51% de las acciones de YPF

En Masas de Brasil n° 433 se publica una nota del compañero Martínez sobre la que observamos algunas diferencias, con las que ya hemos polemizado en nuestros artículos.

En el primer párrafo puede leerse: “La ‘victoria’ kirchnerista frente a las ‘Corporaciones’ (...) se restringe, esencialmente, a un gran salvataje financiero de una de las empresas más comprometidas con el saqueo y la fuga de capitales al exterior.” No estamos de acuerdo con esta afirmación, no hubo salvataje alguno, Repsol quería seguir operando YPF, las utilidades que generaba le permitía pagar dividendos más elevados que el resto de las petroleras.

Repsol estaba negociando con empresas chinas la entrega de áreas de explotación, negocio que quedó trunco por la expropiación parcial y con pago de la empresa. El pago de sus acciones podría demorar varios años y por un precio muy inferior al que tenían el 2011, previo a la quita de áreas por parte de los gobiernos provinciales. Repsol fue afectado por la medida del gobierno, como, contradictoriamente se afirma al final del artículo: “...el gobierno kirchnerista, obligado a golpear a los capitalistas por la fuerza y extensión de la crisis en el país.”

Nuestra posición es que YPF debe ser expropiada en su totalidad, junto con toda la industria petrolera, sin pago, bajo control obrero colectivo y que esta medida sólo puede ser impuesta mediante la acción directa de masas.

En el segundo párrafo dice: “Más allá de la fuga de capitales y de ganancias, se pronunciaba por la necesidad de repatriar ganancias necesarias para inyectarlos en el anémico y decadente sistema financiero español y europeo,...”

La distribución de la totalidad de las utilidades de la empresa Repsol la destinó a impulsar negocios petroleros en otras regiones, YPF fue la gran plataforma que utilizó para expandirse.

Más adelante se afirma que “Los reales alcances políticos de la medida saltan a la vista cuando vemos que la ley substrahe a YPF del control público. Eso significa que la petrolera continúa funcionando de acuerdo con el principio de rentabilidad empresarial, bajo la figura de una sociedad anónima y no como potencial fuente de recursos para el desarrollo industrial del país o la solución de los problemas más urgentes de las masas del país....” El llamado “control público” es el control que ejercen organismos del Estado de la burguesía sobre las empresas estatales.

Que YPF hubiera dejado de ser una Sociedad Anónima, mediante la expropiación del 100% de las acciones, no garantizaba que se transforme en potencial fuente de recursos para el desarrollo industrial. Nuestra bandera es el control obrero colectivo de toda la línea de explotación petrolera, para colocarla al servicio del desarrollo industrial de la nación.

En otro párrafo agrega: “Es esta misma sociedad anónima que, según declaraciones de altos funcionarios, ‘cumplirá con los compromisos financieros’. Esto es, con la extracción iniciada por REPSOL, quedando a su cargo la factura por la importación de gas y combustible (hoy 12 mil millones de dólares y se estima que en 2012 superará los 15 mil millones de dólares), así como también la deuda privada (9 mil millones) de REPSOL con sus acreedores externos y unos 2 mil millones o más de compromisos con los proveedores.”

Si el país no logra el autoabastecimiento necesitará seguir importando gas y combustible, pagándolo. La importación la podrá hacer YPF o Enarsa y Repsol se pierde el negocio que hacía de intermediación en la colocación de estos embarques. La deuda que queda a YPF por 9.000 millones es con bancos que prestaron para su operación, para cubrir los dineros que fugaron. Es deuda contraída por YPF no Repsol.

El artículo señala que “Es todavía más descarado si se toma en cuenta que, entre 2008 y 2011, la deuda externa de YPF se triplicó, coincidiendo con el período de mayor fuga de utilidades para el exterior y de mayor caída de la inversión. Todo eso quedó a cargo del gobierno, legalizando ahora el vaciamiento con la ley.” La deuda externa aquí se aclara que es de YPF. El vaciamiento estuvo legalizado todo el tiempo. No necesita de esta ley para legalizarlo. El Gobierno avaló todos los balances de YPF, hasta el último, sin objeciones y nunca cuestionó la distribución de utilidades.

Peor aún, el gobierno Kirchner impulsó el acuerdo firmado el 21 de Febrero de 2008 en Madrid entre el Grupo Petersen –Australia- y Repsol por la venta de acciones de YPF, lo que fue presentado como un proceso de argentinización de la empresa. Ese acuerdo establecía distribuir en forma de dividendos el 90% de las utilidades de la empresa y un dividendo extraordinario de 850 millones de dólares.

Este acuerdo estaba supeditado a la aprobación por la Comisión Nacional de Defensa de la Competencia, que aprobó la operación. Nuestra crítica al kirchnerismo desde el comienzo ha sido por no haber anulado todas las privatizaciones, que se sabía fueron una entrega del patrimonio nacional y dejaba abierta las puertas para el vaciamiento legal.

Finalmente no creemos que sea correcto afirmar que “Bastó el cambio brutal del cuadro de la economía mundial y la amenaza de bancarrota española, para que los empresarios, accionistas, instituciones y el gobierno español se coloquen en pié de guerra en defensa de REPSOL.”

Pensamos que esta reacción se habría dado de la misma forma hace 4 u 8 años. Actúan bajo el principio de los hechos consumados y la llamada seguridad jurídica y no toleran que se toque ni una parte de lo que consideran sus derechos al saqueo.

De: “Masas” No. 261, junio 2012., POR Argentina.

ATAQUES CONTRA EL TROTSKYMO: SÍNTOMA DE QUE SE PREPARA UNA DURA REPRESIÓN

El gobierno equivocadamente cree que extirpando a los agitadores del seno de las masas se habrá acabado con la convulsión social. Considera una tarea prioritaria destruir físicamente al trotskismo y para ello recurrirá tanto a la represión judicial como la violencia física. Es tarea del Partido revolucionario extremar las medidas de seguridad y consolidar una férrea organización bolchevique. Con mucha frecuencia, a raíz de los movimientos indígenas y del motín policial, altos personajes del gobierno salen a la prensa tratando de vincular al trotskismo con movimientos subversivos y golpistas junto a la derecha reaccionaria. García Linera y Carlos Romero, en reiteradas oportunidades, han señalado que los trotskistas están en un franco afán conspirativo al actuar en el seno de los movimientos indígenas y al haber expresado franco apoyo al motín policial. Últimamente, el Vice Ministro de Descolonización, Félix Cárdenas, ha ido más lejos, ha lanzado un furioso ataque contra los maestros trotskistas señalando que son machistas y discriminadores; ha dicho que la educación no debe ni puede estar en manos de esta gente y que corresponde hacer una batida inmediata contra ellos para extirparlos de cuajo del seno del magisterio, garantizando así la plena aplicación de la reforma educativa “Siñani – Pérez”, instrumento –según él– “que logrará una efectiva descolonización de los pueblos originarios hasta ahora oprimidos en esta parte del continente y en el Abya Yala”.

El gobierno, sus lacayos estalinistas y, últimamente, los burócratas de la COB que en su última reunión ampliada de dirigentes han aprobado una resolución condenando a “los ultristas y anarquistas” como unos “oportunistas porque se cuelean en todos los movimientos sociales para cobrar vigencia”, no se cansan en señalar que el trotskismo es un movimiento marginal, insignificante cuyas ideas están fuera de la realidad. Entonces vale la pena preguntarse ¿por qué tan sañudos ataques contra él? ¿Acaso, dedicarle tanta tinta a un movimiento tan insignificante no es hacerle una campaña gratuita y propiciar su crecimiento en el seno de las masas?

La realidad es otra, el programa del POR, en este momento, encarna la lucha en busca de la satisfacción de las necesidades vitales de los explotados y la necesidad de barrer con toda esta impostura de que Bolivia inaugura una nueva era de su historia que garantizará la felicidad de las nuevas generaciones, la impostura de las nacionalizaciones que –en última instancia– significa sometimiento a los intereses de las transnacionales, la bronca que los explotados sienten contra la incapacidad de este gobierno, la necesidad de luchar para sepultar realmente este régimen de explotación vigente. En esta medida el trotskismo es un peligro que hay que extirpar de un ambiente social convulsivo y peligroso para los intereses de las transnacionales imperialistas y de la clase dominante nativa de quienes es sirviente el gobierno del MAS.

La represión en manos de los gobiernos burgueses suele tomar



dos direcciones o combinarse ambas: el camino de la persecución judicial pareciera ser el preferido hasta ahora porque mantiene la careta de “democrático” a un gobierno francamente dictatorial; pero, cuando las contradicciones sociales llegan a un punto francamente beligerante, no se descarta que también recurrirá al camino de la represión violenta y física. Por ambos lados pretende llenar las cárceles con los dirigentes sindicales consecuentes y militantes revolucionarios. No cabe duda, este gobierno burgués –al igual que sus similares– tiene una mentalidad policiaca que cree que extirpando a los “agitadores” se ha acabado con la convulsión social cuyas causas como la miseria, el hambre, la desocupación, etc., son de naturaleza objetiva, ahora mucho más acentuadas debido a la crisis estructural del capitalismo.

El Partido revolucionario debe estar preparado para repeler todos estos aprestos represivos y la condición número uno es soldarse férreamente en el seno de los explotados para marchar junto con ellos hasta acabar con el Estado burgués, después cerrar filas para impedir que los agentes provocadores se incrusten en su seno con la finalidad de destruirlo internamente y, finalmente, se debe volver a la tradición de realizar una rígida actividad clandestina para moverse sin ser vistos y burlar el control del Estado; siendo que el objetivo estratégico que postula es acabar con la propiedad privada y el Estado burgués recurriendo a la acción directa de las masas, es claro que está obligado a consolidar una sólida organización realmente bolchevique para cumplir el papel de estado mayor de la clase revolucionaria, del proletariado a la cabeza de toda la nación oprimida.

Sigue el circo para distraer la atención de los que sienten hambre

EL 21 DE DICIEMBRE, EL FIN DEL CAPITALISMO Y EL PRINCIPIO DE LA "PACHA" (¿?)



El canciller Choquehuanca ha anunciado que el gobierno está invitando a organizaciones indígenas y sociales del todo el mundo a una concentración en la Isla del Sol para el 21 de diciembre del 2012. Se prevé que se reunirán más de 50 mil visitantes para proclamar el fin del capitalismo y de la Coca Cola y el inicio de la "Pacha", del mokonchinchí y del willcaparu. Ha dicho que llegó la hora de sepultar al individualismo y al egoísmo capitalistas para inaugurar la era de la "Pacha", de la vida, de las prácticas comunitarias, de las relaciones recíprocas y complementarias entre todos los pueblos del mundo, etc.

Se trata de otro de los actos simbólicos que tiene por finalidad distraer la atención de los explotados de sus verdaderos problemas existenciales tales como la miseria, el hambre, la explotación, la inseguridad ciudadana y todos los flagelos que trae la crisis del sistema capitalista, para sumergirlos en un mundo ideal y mágico como si los seres humanos de carne y hueso comieran y bebieran símbolos y prácticas religiosas.

Sin embargo, el circo que se está montando le costará al Estado plurinacional fabulosas cantidades de dinero que bien podría servir para satisfacer el hambre de miles de bolivianos que todos los días exigen el derecho al trabajo, al pan, a la educación y a la salud.

A los actos de esta naturaleza ya estamos acostumbrados los bolivianos, tanto los rituales practicados en Tiawanacu y las famosas cumbres para la defensa de la Pachamama como las organizadas en Tiquipaya que tienen efectos muy efímeros, tan pronto pasan se borran de la memoria de la gente, con mayor razón cuando Evo Morales y su entorno palaciego desarrollan

todos los días una política francamente destructora de la naturaleza entregando los recursos naturales (hidrocarburos, minerales y forestales) a las transnacionales imperialistas.

A los masistas impostores hay que recordarles que hay una sola forma de acabar con el capitalismo y sus manifestaciones nefastas para la humanidad, es destruyendo la propiedad privada de los medios de producción, al Estado burgués y expulsando a las transnacionales del país con la acción directa de los explotados, en esto consiste la revolución socialista dirigida políticamente por el proletariado.

¿A DÓNDE APUNTAN LOS TELEFÉRICOS EN LA PAZ?

Evo Morales lanza el anuncio de la construcción de los teleféricos entre la ceja de El Alto hasta tres puntos distintos de la ciudad de La Paz unos días antes de la fecha cívica del 16 de julio. El proyecto de ley es enviado al Parlamento para su aprobación con carácter de "urgencia". Inmediatamente hacen coro, al unísono, los parlamentarios oficialistas resaltando la "genialidad de hermanos Evo" porque se presenta la mencionada obra como la solución radical y definitiva al grave problema del transporte urbano entre las dos ciudades populosas que, según las estadísticas viales, cada día se mueven de un punto a otro, más de un millón de personas.

¿Por qué se hace este anuncio de manera tan espectacular, precipitada y justo en esta fecha? El gobierno percibe que los habitantes de El Alto y de la ciudad de La Paz, que inicialmente fueron el bastión electoral del MAS, ahora se alejan precipitadamente de su influencia política. Aprovechando la fecha cívica pretende reconquistar el caudal electoral de estas dos ciudades populosas, con una población aproximada de 2 millones de habitantes, todo con miras a las próximas elecciones.

La maniobra electoral del MAS le costará al Tesoro General de la Nación más de 300 millones de dólares y con el riesgo de convertirse la obra en un elefante blanco porque, por donde se lo mire, los teleféricos no podrán cubrir las exigencias de la población, sobre todo en las horas de entrada y salida de las fuentes de trabajo y de los centros educativos.

Por otra parte, ya se perciben los conflictos sociales que provocarán los teleféricos sobre todo en el sector de los transportistas que han anunciado que dejará sin fuentes de trabajo a muchos miles de su gremio.

El razonamiento de Morales y su entorno es demasiado simplista al pensar que con los teleféricos puede cambiar la situación política, cuando la bronca que siente la gente contra su gobierno tiene otro origen: su incapacidad para dar soluciones efectivas a los problemas que generan el hambre, la desocupación masiva, la miseria, el atraso, etc.

El gobierno a los pies de la transnacional indú. Pese a ello la JINDAL se va.

AHORA ES LA JINDAL QUIEN IMPONE CONDICIONES LEONINAS PARA QUEDARSE EN EL PAÍS

El tono brabucón en el lenguaje del gobierno de cuando cobró la primera boleta de garantía cambió radicalmente, se presentó como ecuánime y conciliador abriendo todas las puertas posibles para negociar y entenderse con el gigante indú. Quien pasa a la ofensiva es éste y pone las condiciones, muchas de ellas hasta humillantes e inaceptables para un Estado que se jacta como “soberano”, como las siguientes:

- 1.- Que el gobierno se comprometa a garantizar los volúmenes necesarios de gas para el proyecto siderúrgico.
- 2.- Que se suspendan todas las acciones legales iniciadas por el Estado plurinacional contra la empresa extranjera.
- 3.- Que no se haga auditoría del monto de las inversiones hechas por la transnacional.
- 4.- Garantías para que el Estado plurinacional no nacionalice, en el futuro, las inversiones hechas por la Jindal en el Mutún.
- 5.- La anulación de la ejecución de la segunda boleta de garantía, etc.

La primera condición es difícil de cumplir para el Estado porque simplemente no dispone de la suficiente cantidad de gas para proveer regularmente de tal modo que se pueda garantizar el normal funcionamiento de los hornos de fundición. Todo el gas que se produce está destinado a cumplir obligaciones contractuales con el Brasil y la Argentina y ya empieza a escasear el energético para el consumo interno. En esta medida, quien hace inviable el proyecto siderúrgico del Mutún no es la transnacional sino la

incapacidad del Estado.

El gobierno del MAS tendría que agachar la cabeza servilmente para cumplir las otras condiciones humillantes con la finalidad de mantener a la “socia estratégica” operando en el país. De esta manera se echa por la borda toda esa hojarasca de la relación complementaria y recíproca, de igual a igual sin “asimetrías de poder”, entre las transnacionales imperialistas y el Estado de un país pobre, atrasado y oprimido como es el Boliviano.

La JINDAL, como habíamos denunciado, en todos estos años sólo especuló en la bolsa haciendo subir la cotización de sus acciones exhibiendo el contrato de explotación del Mutun, no cumplió en modo alguno con las inversiones que se había comprometido pero si aceptó abundantemente a dirigentes cívicos de Puerto Suarez y Santa Cruz para que defiendan su permanencia pese a todo.

Pese a los esfuerzos del gobierno JINDAL se mantiene firme en sus condiciones y, finalmente, decide rescindir el contrato.

El lloriqueo de los cívicos vende-patrias no se ha dejado esperar acusando al gobierno de perjudicar el desarrollo de Santa Cruz.

El gobierno de Evo Morales es tan o más entreguista y servil a la voracidad de las transnacionales que los gobiernos neoliberales y está condenado a entregar los recursos naturales sin tasa ni medida al saqueo imperialista, anuncia que en un plazo de seis meses llamará a una nueva licitación internacional para entregar el Mutun a alguna otra transnacional.

CRITICA A LA SOCIOLOGÍA BARATA DE GARCÍA LINERA

Franiel

□
El discurso del Vicepresidente Álvaro García Linera, poco científico y por demás subjetivo, se plasma en un panfleto que ha denominado “Tensiones Creativas de la Revolución”.

En este folleto encontramos la teoría posmoderna del Estado, la teoría económica de la complementariedad y también las tácticas políticas frente a los acontecimientos pasados y futuros.

Para García Linera el Estado Plurinacional representaría “una demanda de democratización radical del Estado con el fin de hacer de él, una máquina de protección social, de ampliación de derechos y de unificación participativa de la sociedad”. El Estado no es una simple máquina, es la concentración del poder de la clase dominante, es el protector más grande que tiene la burguesía y garantiza los intereses generales de ésta que en nuestro país es una clase explotadora servil al imperialismo. La democratización y los derechos están subordinados a esta clase, el derecho burgués y la democracia burguesa se asientan en garantizar la gran propiedad privada de las transnacionales, esta propiedad es la que en última instancia determina el avance o estancamiento de la pequeña propiedad e incluso de la propiedad comunitaria.

El Estado Plurinacional no puede garantizar la protección social, pensar esto implicaría pensar que la burguesía se ha vuelto más humanitaria y no quiere la explotación de las mayorías nacionales, lo que no es verdad, el Estado burgués vive para explotar y someter no sólo al proletariado sino también a la gran masa de naciones indígenas originarias y campesinas.

“Como corresponde a un Estado democrático –social –argumenta Linera–, nos referimos a la apropiación del Estado por parte del sindicato –ayllu en lo que se refiere a sus funciones organizativas y de gestión, es decir la socialización y comunitarización creciente del poder.”

Para García Linera el poder ya no estaría en manos de la burguesía y mucho menos sería un poder concentrado, sería en todo caso un poder desconcentrado en todas las clases sociales y que este poder desconcentrado estaría en manos de los sindicatos obreros, campesinos, fabriles, etc.

Por esa razón si hubiera una crisis de poder estatal se trataría de una crisis de sindicatos, en la que el problema debe ser resuelto en una reunión nacional de sindicatos o mejor dicho de “sectores sociales”. Lo lógico de acuerdo a García Linera, es la estatización de los sindicatos; así como se presenta esta maniobra teórica inhabilita a los sindicatos en su lucha contra la burguesía y su Estado, esto es, en términos de la Tesis de Pulacayo, colaboracionismo clasista; bajo el slogan de que el Estado Plurinacional somos todos y no podemos afectar su bienestar los burócratas han entregado las máximas organizaciones obreras y de las otras clases a los masitas impostores.

La forma que adquiere de organización y administración el Estado no tiene nada que ver con el Ayllu ni mucho menos con la comunitarización. Primero el sindicato es propio de la clase obrera, su forma y contenido dependen estrictamente de quienes se hacen cargo de la dirección. Si existe una dirección revolucionaria este sindicato hará política revolucionaria y si no, pues estará como cola de furgón de la burguesía. La democracia sindical se basa en la decisión de las mayorías frente a las minorías y esto no se puede confundir con lo comunitario. El Estado burgués es lo opuesto a la democracia sindical, es imposición de las minorías frente a las mayorías ¿o el gasolinazo fue decisión de las mayorías?

El Ayllu es una forma comunitaria que representa a las naciones indígenas originarias que desarrollan sus actividades en base a relaciones de producción pre-capitalistas, tener un Estado pre-capitalista de tipo comunal es básicamente no aceptar la evolución cualitativa de la sociedad. En todo caso corresponde asimilar la autodeterminación de las naciones indígenas y su derecho incluso a formarse en Estados soberanos, independientemente del Estado boliviano, lo que implicaría liberarse del yugo burgués.

Ahora bien tener un Estado de tipo sindical en base al Ayllu, es aceptar que la mayoría nacional vive en estas formas de relaciones de producción lo cual es falso, las mayorías viven en base a relaciones capitalistas, donde la base económica es capitalista y la concepción de propiedad privada en todos sus niveles es pan del día. El Estado no puede ser Ayllu sino más bien capitalista. Sólo el Estado obrero asentado en la propiedad social de los medios de producción puede permitir hablar de socialismo y de desarrollar una conciencia socialista y comunitaria.

Hoy el Estado es un Estado de burócratas serviles al imperialismo, los indígenas deben liberarse de estos teóricos mal paridos y de toda la lacra burguesa.

En su pedantería barata Linera argumenta lo siguiente: “como parte de una profunda revolución política de la sociedad aunque al hacerlo, al cambiar el contenido social del Estado, construir la función social productiva del mismo como iniciativa y programa revolucionario de los sindicatos indígenas campesinos.” Puro subjetivismo posmoderno que busca desviar la verdadera lucha indígena-campesina. Los “movimientos sociales” y campesinos que controla el MAS son utilizados por la burguesía, bloquean, marchan, hacen de columna vertebral del MAS, para defender el Estado burgués, realizan amenazas de contramarchas, pretenden callar a los sectores movilizados de las ciudades etc., ahí no se ve nada de complementariedad, de una cultura de paz, se ve básicamente una posición de defensa de la burguesía y no de su clase.

Resumido de : “La Chispa” No. 279, Órgano Regional del P.O.R. Sucre, 25-06-2012



LA GUERRA CAMPESINA

G. Lora, marzo 2006.

Esta guerra entre las nacionalidades nativas y el gobierno burgués indeseable precedió en algunos años al movimiento subversivo del 9 de abril de 1952, pero juntamente con la clase obrera radicalizada contribuyeron a la transformación del golpe de estado animado por el MNR y el Ministro de Gobierno, Antonio Selme, en una revolución alentada por los obreros mineros, fabriles, etc., que lamentablemente no culminó en la tan ansiada dictadura del proletariado.

La lucha campesina contra el gamonalismo y los atropellos de las autoridades se fue profundizando en la batalla encaminada a recuperar la tierra usufructuada por los propietarios poderosos, LO QUE DE MANERA INEVITABLE FUE ENCAUSÁNDOSE HACIA LA BATALLA POR EL GOBIERNO DE LOS OPRIMIDOS Y EXPLOTADOS. SE TENIA LA IMPRESIÓN DE QUE LOS CAMPESINOS Y LOS OBREROS SE ENCAMINABAN HACIA EL MISMO FINAL. Fue un error descomunal que la militancia porista, tal vez por falta de experiencia, no alcanzó a calibrar debidamente este fenómeno inédito en el país. La Cuarta Internacional, como dirección por encima de las fronteras nacionales, tampoco atinó a orientarse debidamente en este problema de enorme significación. Nos preguntamos: ¿la dirección porista ha madurado suficientemente para no volver a repetir su equivoco de ayer?

La guerra campesina alcanzó a cinco departamentos del país, aunque no con la misma intensidad y conservando sus particularidades.

Los poristas se percataron del fenómeno de la lucha en el agro desde el seno del proletariado. Seguramente este fenómeno se debió a que una parte no despreciable de los trabajadores asalariados de las minas y de las ciudades vienen del agro. COMO NO HABÍAN ANTECEDENTES DEL TRABAJO SIMULTANEO EN LOS CENTROS URBANOS Y EN EL CAMPO, LOS MILITANTES PORISTAS CONOCIERON MUCHOS TROPIEZOS y ahora siguen chocando con estos obstáculos. Corresponde preguntarse si ¿hasta ahora no se ha superado este escollo?: parece que no, esto se confirma por el deficiente trabajo partidista en este sector. Lo que sigue a continuación puede ayudar en algo a lograr un mejor trabajo en el campo.

Hay que tener presente que este fenómeno subterráneo explica la manera en que sectores del agro lograron informarse del contenido de algunas consignas de la memorable "TESIS DE PULACAVO".

LO FUNDAMENTAL DE LAS CONSIGNAS DE LA GUERRA CAMPESINA:

La protesta por los abusos de las autoridades y de los gamonales pasó a un segundo plano o fue incorporada al objetivo central de la lucha: APODERARSE DE LAS PARCELAS DE LAS HACIENDAS (deliberadamente no nos referimos al fundo en su conjunto) Y PARA CUMPLIR ESTE OBJETIVO EXPULSAR O ASESINAR AL GAMONAL.

PARA LOS CAMPESINOS QUE LUCHABAN (no hablamos del conjunto de los habitantes del agro, de las nacionalidades nativas) NO SE PLANTEABA, ni por asomo, REEMPLAZAR A LA PROPIEDAD PRIVADA DE LA TIERRA (grande o pequeña) POR LA SOCIAL, QUE EN DETERMINADO MOMENTO SERÁ IMPULSO INSTINTIVO PARA LOS OBREROS. LOS EXPLOTADOS Y OPRIMIDOS DEL AGRO SE LIMITARON A OCUPAR SU LOTE Y AFIRMARSE EN EL.



SIN EMBARGO EN EL PRIMER MOMENTO, TANTO PARA LAS MASAS RADICALIZADAS LA LUCHA ANTI-GAMONAL EN EL CAMPO Y PARA EL PROLETARIADO MOVILIZADO Y SU PARTIDO POLÍTICO (el Partido Obrero Revolucionario), EL FENÓMENO SE PRESENTABA COMO ÚNICO E INDIVISIBLE. SERÁ LA AGUDIZACIÓN DEL PROCESO POLÍTICO LA QUE OBLIGARÁ A REVELAR QUE EL FENÓMENO LLEVA EN SUS ENTRAÑAS UNA CONTRADICCIÓN FUNDAMENTAL QUE TENDERÁ A CONVERTIRSE EN EXCLUYENTE.

LA MARCHA HACIA LA NUEVA SOCIEDAD DEBE PASAR OBLIGADAMENTE POR LA CONQUISTA DEL PODER POLÍTICO POR LA CLASE OBRERA, APUNTALADA POR EL CAMPESINADO ASALTANDO LOS LATIFUNDIOS.

AL DÍA SIGUIENTE DE LA INSTALACIÓN DE LA DICTADURA DEL PROLETARIADO SE PLANTEARÁ LA URGENCIA DE PASAR A LA PROPIEDAD SOCIAL DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, QUE INEXCUSABLEMENTE DESPERTARÁ LA RESISTENCIA DE SECTORES QUE YA SE APODERARON DE LA PEQUEÑA PROPIEDAD DE LA TIERRA DE LAS HACIENDAS QUE ESTUVIERON EN MANOS DE LOS GAMONALES.

DEBEMOS RECALCAR QUE LA FINALIDAD ESTRATÉGICA DEL PROLETARIADO ES LA SOCIEDAD COMUNISTA, CIMENTADA EN LA PROPIEDAD SOCIAL DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN (que pasan a manos de los que trabajan --en esta medida son de todos--, pero que no llegarán a ser propiedad privada de nadie).

EL PROLETARIADO PODRÁ ACABAR TOTALMENTE CON EL CAPITALISMO --que en la actualidad se encuentra en plena podredumbre y amenazando empujar a la sociedad humana hacia la barbarie, que se explica si tomamos en cuenta que el hombre ahora ya ha sido reducido a la condición de tuerca de la máquina y su cerebro reemplazado por el internet-- ÚNICAMENTE SI BARRE TOTALMENTE CON LA PROPIEDAD PRIVADA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN E IMPONE LA SOCIAL EN BENEFICIO DEL CONJUNTO DE LA SOCIEDAD.

Desde Sucre

EL FANTASMA DE LA DERECHA QUE LEVANTAN EL MAS Y PCB

E.L.

El día 4 de julio 2012, en vísperas de las elecciones en la Carrera de Sociología (U.A.R.P.S.F.X.CH.), el ahora frente ganador URUS (Unión Revolucionaria de Universitarios Socialistas), organizó un debate sobre “La Situación Política, TIPNIS, Motín Policial, Malluku Qhota, etc.” entre C. Ortega representante del PCB (estalinismo) y miembros del P.O.R. (trotskista).

Los militantes trotskistas caracterizaron al país como atrasado de económica combinada y sobre la situación nacional (política) en estos momentos señalaron que el MAS ha perdido apoyo en importantes sectores de la población, principalmente por su accionar y su posición burguesa, derechista y hasta en momentos fascistoide que respeta la gran propiedad privada (burguesía), a las transnacionales “socias” (imperialismo). Si bien puede contar todavía con el control de algunos sectores en las FF.AA., Parlamento, Poder Judicial y campesino, esto se diluye cada día que pasa, muchos sectores se alejan y están en las calles combatiendo la política del gobierno de Evo Morales. En síntesis, el gobierno es la nueva derecha burguesa, defiende la gran propiedad, como también a las “socias” transnacionales”.

El dirigente del PCB (estalinismo) C. Ortega, diputado, senador y actual asesor del gobernador Esteban Urquizu, señaló lo siguiente: “La Asamblea Constituyente (NCPE), ha permitido el nacimiento del nuevo Estado Plurinacional, un proceso de transformación, inédito, esto se debe y tiene que consolidar; solamente los derechistas se oponen y también USAID que no quiere el progreso y transformación de Bolivia; ahora los indígenas del TIPNIS están metidos en negociados madera y narcotráfico y no quieren igual el progreso con la construcción de la carretera porque perderán estos ingresos, lo que se quiere con la carretera es el progreso y que la riqueza se distribuya entre todos los bolivianos; los médicos, maestros y hasta policías tienen una visión de derecha, no dejan progresar al igual que los compañeros trotskistas, que se oponen al proceso de cambio”.

Estalinismo puro, químicamente puro, indicar y señalar “que todo está en la Constitución” (NCPE), es aceptar y respetar la gran propiedad privada y al imperialismo, a este extremo llegaron los estalinistas, pero no nos sorprende, ya que en anteriores gobiernos, como el MNR después de la revolución de abril de



1952, señalaban que era “marxista de izquierda”, de igual forma la UDP (Unidad Democrática Popular) o el gobierno de J. Torres (militar) que por la “Asamblea Popular” (1971), fuera derrocado por la reacción fascista y el imperialismo. Hoy a los PCB (Partido Comunista Boliviano) se les antoja ver en el MASismo “el socialismo”, “el proceso de cambio” y la revolución por etapas. “Aquellos de que primero es necesario industrializar Bolivia, para contar con concentraciones de obreros y después hablar de la revolución” es pedir que dentro del marco del capitalismo Bolivia se desarrolle e industrialice, cosa que en la etapa imperialista de decadencia del capitalismo ya no es posible, como señala con toda claridad el Programa del P.O.R., esto solamente se logrará con la revolución social acaudillada por la política revolucionaria del proletariado cuando la propiedad privada pase a ser propiedad social. El estalinismo a lo largo de la historia se ha convertido en agente de la burguesía, su sucia tarea es frenar y hacer abortar los procesos revolucionarios, tanto en el país como en el mundo.

Lo cierto es que los explotados y oprimidos hoy en día luchan abiertamente contra la política pro-burguesa del MAS, debido fundamentalmente a que no ven soluciones a sus problemas de salarios de hambre, desocupación, trabajos precarios, educación, salud, jubilaciones, tierras para los campesinos, etc. El llamado “proceso de cambio” no llega, ni lo hará tampoco; la lucha de clases, la acción directa se agudizan mientras masistas y estalinistas no perciben estos fenómenos y solamente levantan el espantapájaros de la derecha para tratar de frenar la lucha de los oprimidos.

La derecha tradicional está en crisis y el MAS ha ocupado su lugar.

(Este análisis fue distribuido en forma de volante entre la población y policías de Quillacollo-Cbba., en la conciencia de que hay que ganar a la tropa policial a la lucha social que se profundiza y puede desembocar en una revolución social que acabe con en Estado Opresor, el hambre y el sometimiento al imperialismo, de ninguna manera en un golpe de Estado)

PORQUÉ EL APOYO POPULAR AL MOTÍN POLICIAL QUE EXIGE NIVELACIÓN SALARIAL E IMPONE EL DERECHO A MOVILIZARSE

1. La institución policial es pilar represivo y compulsivo del Estado Burgués, considerada una de las instituciones más corruptas, con relación cercana a la delincuencia, extorción y abusos al ciudadano, a su manera refleja lo que es el Estado Opresor. Pero al mismo tiempo, es escenario de lucha de clases, detrás del uniforme y la función que el policía está obligado a realizar, está un hijo, un esposo, un padre de una familia de pueblo que también siente hambre y rabia de cómo lo instrumentan para imponer políticas antipopulares, por eso, rompiendo el mando vertical, deliberando en la clandestinidad y, por último, recurriendo al motín, muestran toda su insatisfacción contra los míseros salarios que no cubren sus necesidades vitales, familiares, ni siquiera los de sus propias funciones.



2. Esposas de policías iniciaron la pelea para nivelar el salario de sus esposos a los del ejército, jubilación con 100% del salario, defensoría del policía y anulación la Ley 101 que pone una mordaza al policía anulando cualquier derecho de libre expresión. Si bien aparecen como demandas sectoriales, entronca en las necesidades y lucha de todo el pueblo trabajador. La rebelión y repliegue de efectivos (con más o menos acciones violentas) forman parte de la rebelión contra un gobierno cada vez más antipopular, rechazado y servil al imperialismo, que ya no garantiza condiciones de vida, ya no sólo al pueblo, sino a sus propios instrumentos de represión.
3. Debemos propugnar una policía a lado de su pueblo que amplíe su derecho a la sindicalización, a la democracia deliberativa, a su profesionalización que le permita un ascenso jerárquico y salarial sobre la base del salario igual a la canasta familiar y demás beneficios. No pretendemos ganar a la policía como institución burguesa que esta para reprimir al pueblo descontento que se subleva sino ganar a los efectivos policiales que también son pueblo a la necesidad histórica de hacer una verdadera revolución bajo dirección proletaria, por eso, al interior de la policía debe organizarse una tendencia revolucionaria clandestina, como trabajadores impulsar la afiliación del sector a la COB, cuando la lucha social se acentúe tener la capacidad de volcar el fuego contra nuestros opresores comunes que están arriba.
4. La historia enseña que el resquebrajamiento de la disciplina vertical de la policía es un síntoma evidente del avance de una situación revolucionaria, es el choque no sólo frente a un gobierno impostor sino frente Estado y sistema social que ya no asegura a las mayorías condiciones de vida humanas, ha llegado la hora de trabajar a fondo para sepultar este caduco régimen y construir el socialismo basado en la propiedad social y los órganos de poder popular. Llamamos tanto a la tropa policial como militar a no ser instrumentos ciegos del gobierno antinacional, la patria, en primer lugar, es el pueblo.

BLORQUI (Bloque Revolucionario Quillacolleño) 24/06/12

Desde Santa Cruz

IMPORTANCIA DE LA CANASTA FAMILIAR COMO CRITERIO SALARIAL

Hoy en día, en medio de las movilizaciones y la lucha, cada vez más sectores asumen el criterio de ganar lo que llene la panza. Se ha popularizado la idea de que el trabajo que realizamos debe servir para llenar la canasta familiar, sino ¿para qué trabajamos, no? Sin embargo para el patrón lo que debe ganar el trabajador es aquello que le permita a él tener las mayores ganancias posibles, mejor si no paga nada. Pero para enfrentar las demandas del trabajador, que quiere llevar la mayor cantidad de pan a la casa, se ve obligado a definir un criterio a su favor, que es el de la inflación y la productividad. Es decir que aumentará sueldo si suben los precios de los bienes en el mercado y si el trabajador produce más. Así el burgués garantiza el crecimiento perpetuo de su fortuna.

Hay que entender que el trabajo genera riqueza y éste es la transferencia de valor a las cosas, a los productos vía esfuerzo del trabajador que se desgasta y para recuperarse necesita los medios para vivir que son alimentos, vestido, casa, hasta diversión, para reproducirse él y su prole.

La necesidad de cubrir la canasta familiar es comprendida por todos los trabajadores y la lucha por conseguirla pone en tela de juicio la capacidad de la clase gobernante para dar de comer a los que le sirven. Si no puede solventar ésta, debe irse.

PATRONAL BUSCA OBLIGAR A TRABAJADORES LUCHADORES A RENUNCIAR

Luego de que el último trabajador despedido de sección cortadora grupo A de Belén sentó una demanda contra la empresa por ese tipo de despido injustificado (sólo por haber “hablado con Silvio”, dirigente despedido), la patronal ahora aplica otro tipo de táctica para deshacerse de los obreros luchadores, LA TÁCTICA DEL CANSANCIO.

Para evitarse las demandas y contrademandas legales, ahora la patronal y sus cujes PRESIONAN a los obreros antiguos, asignándoles tareas forzosas, tratándolos con la punta del zapato y por último suspendiéndolos con los más ridículos pretextos. Todo esto con la finalidad de cansarlos y hacer que renuncien voluntariamente. Así la patronal se ahorraría pagar desahucios, beneficios sociales y liberarse de dolores de cabeza con las audiencias en la dirección de trabajo donde no han tenido los resultados esperados aun botando harta plata.

Esto es muestra de que se le acaban las cartas bajo la manga a la patronal y corresponde resistir a sus provocaciones con la perspectiva de recuperar el sindicato para que vuelva a ser el escudo bajo el cual las bases se organicen y se defiendan.

En medio de esta situación los trabajadores deberían luchar por mayores aumentos salariales y es el momento en el cual las huelgas pueden ser más efectivas debido a que la patronal no fácilmente logra conseguir personal que sustituya. Pero la dirigencia vendida de la federación de fabriles de Santa Cruz no organiza nada.

Si la burguesía criolla de Santa Cruz es incapaz de pagar salarios acorde a la canasta familiar corresponde a los trabajadores tomar en sus manos las industrias, expropiar a los explotadores y utilizar las maquinarias para producir en función a las necesidades de la mayoría.

BURGUESÍA INDUSTRIAL DE SANTA CRUZ CON FALTA DE TRABAJADORES

La industria de plásticos Belén no es la única que necesita trabajadores, también se los necesitan en IMBA, Mabels, Sofia, Muebles Roda, San Aurelio, Buffalo, Coca Cola y distintas industrias de la ciudad. Pero además se necesitan trabajadores en el rubro de la construcción y en otros sectores de la economía. Las empresas se encuentran en reclutamiento y en competencia constante por contratar trabajadores, pero pese a ello no logran completar su personal debido a los bajos salarios que ofrecen.

U Abierta

URUS - URDA

5A época, número 637

20 de julio de 2012

En el LXXXII aniversario de la Autonomía Universitaria (25 de julio de 1930), hoy corrompida por las camarillas reaccionarias que dominan la universidad:

LA UNIVERSIDAD EN EL PROCESO REVOLUCIONARIO

La escuela y la universidad son parte de la superestructura ideológica, están determinadas por el grado de desarrollo alcanzado por las fuerzas productivas. Reaccionan vigorosamente, en determinados momentos, sobre la estructura económica buscando modificarla. Cuando los problemas universitarios se integran a la política revolucionaria pueden adquirir fuerza preponderante en la transformación de la sociedad. De manera general, la economía desigual y combinada deja indeleble su huella en el desarrollo de la educación, de la universidad y de la cultura. La presencia despótica del imperialismo importa su modelo cultural al país. La metrópoli nos ha impuesto sus máquinas, su técnica, sus ideas, sus vicios y su cultura.

No hemos tenido más cultura que la feudal-burguesa; y la universidad, con sus transformaciones, sus avances y retrocesos ha reflejado a su modo esa cultura.

Las expresiones culturales de las naciones mayoritarias oprimidas, estranguladas por la alfabetización castellanizante, han sido dejadas en un segundo plano y la universidad las ha considerado indignas de convertirse en formas de validez universal. La universidad, en ningún momento de nuestra historia, ha podido jugar el papel de creadora de cultura propia, que muy difícilmente puede conservar sus rasgos típicos en nuestra época de universalización de todos los fenómenos. No ha podido crearse una auténtica cultura por la extrema incapacidad de la burguesía, que no habiendo sido incubada en el desarrollo capitalista autóctono, tampoco pudo imponerla con la ayuda del imperialismo.

La universidad autónoma, que en alguna forma responde a los proyectos modernizantes de la burguesía, no ha podido cumplir su función central y, por esto mismo, vegeta achatada, sin poder resolver sus problemas internos en medio de la más grande penuria económica y cultural, desvirtuando y manipulando los logros conseguidos por la revolución universitaria y manteniendo un prebendalismo docente parasitario que compra a los dirigentes universitarios con los dineros del presupuesto que disfrutaban docentes y autoridades.

Hija del sistema actual, no tiene posibilidades, por ser superestructura, de sacar de sus entrañas a la sociedad socialista, a los hombres nuevos y tampoco de transformarse radicalmente, al extremo de aparecer como la antítesis de las Casas Superiores de estudio, en las que batallamos todos los días para contribuir al nacimiento de una sociedad sin clases. La conclusión: La Universidad nueva será producto de la futura sociedad, lo que nos obliga a afirmarnos en nuestra posición revolucionaria.

□
mundo mejor” de 1983. Pág 18.



SALUDAMOS EL TRIUNFO DE URUS EN LAS ELECCIONES AL CENTRO DE ESTUDIANTES DE SOCIOLOGÍA DEL UMRPSFXCH - Sucre.

¡¡¡QUE VIVAN LOS DEFENSORES DEL TIPNIS Y MALLKHU KHOTA!!!

EN MALLKHU KHOTA LES COSTÓ UN MUERTO A LOS COMUNARIOS EL EXPULSAR A LA TRANSNACIONAL; MIENTRAS EN EL TIPNIS LOS INDIGENAS VUELVEN A SU TERRITORIO CON LAS MANOS VACIAS PERO DISPUESTOS A IMPEDIR QUE LA CARRETERA CRUCE POR EL CORAZÓN DE SU TERRITORIO, FRENTE A UN GOBIERNO QUE SE MANCHA LAS MANOS CON SANGRE INDIA POR DEFENDER LOS INTERESES DE SUS AMOS TRANSNACIONALES. NI OLVIDO, NI PERDON, SEÑORES VENGAREMOS A NUESTROS MUERTOS Y HERIDOS SEPULTANDO A LOS DELINCUENTES QUE NOS GOBIERNAN.



Cuando los oprimidos por 500 años se levantan tiembla la Tierra, porque estamos en guerra contra los que nos oprimen y explotan para satisfacer la angurria de los invasores transnacionales, el Imperialismo. Frente a éstos y sus lacayos que ocupan el Palacio Quemado, tenemos todo el derecho los oprimidos de usar la violencia, de tomar rehenes, de levantarnos contra los que sólo mienten y todo nos lo roban. Sólo los eunucos e imbéciles se escandalizan al ver a los oprimidos defender lo poco que tienen, violando la ley de los ricos, aunque sólo usen huaracas y flechas. ¿Puede alguien creer en los demagogos politiqueros que juran que vivimos en democracia y que la semicolonía boliviana

puede mejorar con elecciones?. Somos ya mayores de edad para creer en cuentos, sabemos que las transnacionales, así como la burguesía boliviana de vende-patrias y los gobernantes demagogos como Goni o Evo, sólo se van a patadas, expulsados por las masas, jamás se van de a buenas o cambian su deseo de saquear el país. Por eso luchamos por la Revolución Social, por eso nos dan asco los dirigentes vendidos como Montes o Trujillo que se esconden de la pelea por una coima. Por eso nuestra bandera es la política del proletariado, Roja como la sangre derramada, que no olvidará ni perdonará jamás al opresor, ni al politiquero llunk'u, ni al dirigente traidor.

REVOLUCIÓN SOCIAL ES EXPROPIAR las grandes propiedades privadas del imperialismo (transnacionales) y de la burguesía vende-patria boliviana (empresarios y latifundistas) sin pagar indemnización. Al estatizarlas serán **PROPIEDAD SOCIAL** que dará pan y trabajo a todos bajo el control de obreros y campesinos. Esto es Socialismo camino al Comunismo.

Luchar por un **GOBIERNO OBRERO CAMPESINO** o **DICTADURA** del **PROLETARIADO**: Amplia democracia para la mayoría y dictadura para la minoría explotadora. Es el camino de la **ASAMBLEA POPULAR** del 71, gobernaremos desde los **cabildos abiertos** y **asambleas** de representantes revocables que sólo ganaran lo que dicten sus bases.

¡¡¡VIVA LA AUTODETERMINACIÓN DE LAS NACIONES OPRIMIDAS!!!

¡¡¡ABAJO EVO, ENEMIGO DE LAS MASAS Y SUS CONQUISTAS!!!

Recuperar la **COB**, federaciones y confederaciones de manos de los burócratas vendidos, organizar la lucha desde las bases en las **asambleas** y **comités** de huelga.

Por la Tesis de Pulacayo y la independencia sindical.

Fortalecerse en las próximas peleas con pactos intersindicales.

¡¡¡ Por trabajos permanentes y un salario mínimo vital con escala móvil!!! que cubra el costo de la canasta familiar y que suba con este.

¡¡¡APLASTAR A LA BURGUESÍA VENDE-PATRIA Y EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!

¡¡CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!

¡¡¡REVOLUCIÓN Y LA DICTADURA PROLETARIAS!!!